

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результати проведення управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
інституційного аудиту

<u>ПЕРВОМАЙСЬКОЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ I-III СТУПЕНІВ</u> <u>ПЕРВОМАЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u> <u>55200, місто Первомайськ, ВУЛИЦЯ КОРАБЕЛЬНА, будинок 4-А</u> <u>(05161) 3-11-53, adm_sh5@ukr.net,</u> <u>КОРОТКОВА Наталія Борисівна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	5	9	9	2	6	0	0	
Засновник юридичної особи	ПЕРВОМАЙСЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	5	9	2	6	1	7	0	
Юридична адреса	Поштовий індекс		5	5	2	1	3		
Миколаївська обл., місто Первомайськ,	Телефон		(05161) 7-51-22						
ВУЛИЦЯ ГРУШЕВСЬКОГО, будинок 3, <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс		(05161) 7-51-22						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		5	5	2	1	3		
Миколаївська обл., місто Первомайськ,	Телефон		(05161) 7-51-22						
ВУЛИЦЯ ГРУШЕВСЬКОГО, будинок 3, <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс		(05161) 7-51-22						
	E-mail		vykonkomperv@mk.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КОРОТКОВА Наталія Борисівна								
Строки проведення інституційного аудиту	22.12-05.03.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 02.02.2021 № 01/01-11/07								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01/01-11/07-13/1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	79								
З них педагогічних працівників	52								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	751								

Особи, які брали участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДАНИЛЕНКО Руслана Василівна – головний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області (голова);

КОЛІНКО Олена Альбертівна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області;

КОВАЛЬ Алла Леонідівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області;

МАНЗАРУК Світлана Михайлівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області;

Члени комісії:

ВАРВЯНСЬКА Тетяна Олександрівна – директор Миколаївської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 16 Миколаївської міської ради Миколаївської області, вчитель історії та правознавства (за згодою);

ВАРЗАР Наталія Миколаївна – директор Вознесенської загальноосвітньої школи I–III ступенів Вознесенської міської ради Миколаївської області, вчитель хімії (за згодою);

ЗАБОЛОТНЯ Вікторія Вікторівна – заступник директора Южноукраїнської гімназії № 1 Южноукраїнської міської ради Миколаївської області, вчитель російської мови та літератури (за згодою);

КОЛОСОВА Людмила Миколаївна – директор комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників Вознесенської міської ради», філолог, викладач німецької мови, літератури (за згодою);

КРАХМАЛЕНКО Ірина Володимирівна – заступник директора Вознесенського ліцею «Інсайт» Вознесенської міської ради Миколаївської області, вчитель української мови та літератури (за згодою);

САЧКОВСЬКА Олена Леонідівна – вчитель початкових класів Березнегуватської загальноосвітньої школи I–III ступенів Березнегуватської районної ради Миколаївської області (за згодою);

ШАШЛОВА Анастасія Леонідівна – методист Миколаївського обласного ресурсного центру з підтримки інклюзивної освіти, спеціаліст психології, практичний психолог у закладах освіти (за згодою);

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор КОРОТКОВА Наталія Борисівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище		+			Первомайська загальноосвітня школа I–III ступенів № 5 здійснює свою діяльність у будівлі, яка має два

<p>закладу освіти</p>				<p>двоповерхових та один триповерховий корпуси; проектна потужність – 964 учнівських місць. У закладі освіти функціонують 26 класів (751 учень), з них 3 – інклюзивні (6 учнів з особливими освітніми потребами). Середня наповнюваність класів – 28,8 учнів. Керівник закладу освіти має стаж роботи на посаді – 1 рік.</p> <p>Результати спостережень за освітнім середовищем, опитувань учасників освітнього процесу свідчать, що в закладі вживаються заходи щодо створення безпечних та комфортних умов життєдіяльності. Щоденно здійснюється відповідальною особою огляд території щодо її безпечності. У нічний час територія школи охороняється та частково освітлюється. Водночас огорожа пошкоджена, частина секцій відсутня. Фізкультурно-спортивна зона містить футбольне поле, волейбольний та спортивний майданчики, але вони потребують реконструкції: заміни покриття, встановлення додаткового інвентарю, обладнання ігрових майданчиків для учнів початкової школи. Крім того на території закладу біля волейбольного майданчика наявна негороджена недобудова басейну, що створює небезпеку життю та здоров'ю здобувачів освіти.</p> <p>Недоступність закладу для сторонніх осіб забезпечено лише у ранковий час. У будівлі здійснюється відеоспостереження, встановлено 8 відеокамер. Разом з тим монітор, куди надходить зображення, розміщено безпосередньо в кабінеті директора, що не забезпечує постійний та дієвий контроль.</p> <p>Приміщення школи чисті та охайні, повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам, забезпечено належні режими прибирання та провітрювання. Здійснено поточний ремонт коридорів одного з корпусів. Поступово оновлюється система загального штучного освітлення. Задовольняються потреби учасників освітнього процесу у безпечній та якісній питній воді: кулери, фасована питна вода, кип'ячена вода в їдальні. Туалетні кімнати забезпечені рукомийниками, милом та сушарками. Одна з туалетних кімнат обладнана для осіб з особливими потребами. Наявні інформаційні листівки щодо дотримання гігієнічних вимог, зокрема, в умовах карантину. Однак кабінки та перегородки є лише в частині туалетних кімнат. Учні і батьки, які взяли участь в опитуванні, оцінили чистоту та облаштування приміщень на достатньому рівні. Але підлога холу школи потребує ремонту; в одному з корпусів протікає дах, що унеможливує проведення навчальних занять на III поверсі (закрито доступ до 9-ти навчальних приміщень).</p> <p>Заклад забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої</p>
-----------------------	--	--	--	---

				<p>програми. Переважну більшість класних кімнат початкової школи розміщено в окремому корпусі, але у зв'язку зі збільшенням контингенту учнів для одного першого класу обладнано кабінет в корпусі основної школи. З інтерв'ю з директором з'ясовано, що приміщення закладу використовуються раціонально, це підтверджено результатами спостережень та вивчення документації. Відповідно до статистичної звітності ЗНЗ-1 школа має 21 навчальний кабінет, 2 майстерні, спортивну та актову зали. Наявний методичний кабінет. Додатково одне з навчальних приміщень переобладнано у спортивну кімнату. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, кількості та площі навчальних приміщень, але наповнюваність 4-х класів перевищує встановлені норми. Кожен учитель має своє персональне робоче місце в навчальному кабінеті/класній кімнаті. Для учасників освітнього процесу облаштовано місця для відпочинку: окрема кімната для педагогічних працівників, «зелені» зони, достатня кількість місць для активного та пасивного відпочинку учнів різних вікових груп.</p> <p>У інтерв'ю директор школи зазначила, що навчальні кабінети, спортивна зала, майстерні мають необхідне обладнання для виконання вимог державних стандартів та навчальних програм, але воно потребує оновлення та поповнення. Це підтверджується результатами спостережень, під час яких встановлено, що більшість наявних засобів навчання є застарілими, збереженими протягом декількох десятирічч (крім класів НУШ). Практично відсутні необхідні реактиви та обладнання в кабінеті хімії. Частково проблема вирішується наявністю мультимедійного комплексу та доступу до інтернету, що дозволяє виконувати віртуальні експерименти та лабораторні роботи, але не сприяє повноцінній реалізації компетентнісного підходу у навчанні.</p> <p>Лише четверта частина навчальних приміщень забезпечена засобами візуалізації (проектори, телевізори). Окремі навчальні кабінети обладнано комп'ютерною технікою, в освітньому процесі періодично використовуються особисті ноутбуки вчителів. Дві третіх моніторів, встановлених у комп'ютерному класі для початкової школи, потребують заміни (на електронно-променевих трубках). У анкетах кожен п'ятий учитель зазначив недостатню матеріально-технічну базу як перешкоду для професійного розвитку.</p> <p>Учні відмічають регулярність інформування щодо правил охорони праці, безпеки життєдіяльності та поведінки під час надзвичайних ситуацій, половина з них вказують на залучення до цієї роботи спеціальних служб. За результатами вивчення документації з'ясовано, що інструктажі/навчання з працівниками та</p>
--	--	--	--	---

				<p>здобувачами освіти проводяться згідно із законодавством про безпеку життєдіяльності та охорону праці. Програма навчання включає питання надання першої допомоги потерпілим при нещасних випадках. Під час спостережень зафіксовано, що учасники освітнього процесу дотримуються встановлених правил. Водночас підсумки вивчення документації свідчать, що кожного року 5-6 дітей травмуються на уроках фізичної культури, близько 7-ми – у коридорах під час перерв. Це свідчить про необхідність зміни підходів до організації роботи з охорони праці та життєдіяльності.</p> <p>У школі створено належні умови для харчування учнів і педагогічних працівників: визначено режим із урахуванням пропускнуої можливості їдальні, кількості учнів, що харчуються, карантинних обмежень; розроблено двотижнєве меню згідно з рекомендаціями МОЗ; регулярно за участю батьків здійснюється контроль за станом харчування; проведено поточний ремонт харчоблоку і капітальний – їдальні; частково оновлено обладнання. Переважна кількість батьків та більшість учнів, які харчуються у закладі вважають страви шкільної їдальні смачними і корисними. Проте необхідно приділити увагу інформаційно-роз'яснювальній роботі щодо здорового харчування, адже половина з опитаних учнів не харчуються у закладі, зі слів керівника – надають перевагу фаст-фуду, який купують поблизу школи.</p> <p>Ужито заходів для безпечного використання мережі інтернет (антивірусне програмне забезпечення Malware bytes з вільною ліцензією, розширення браузеру Google Chrome). Переважна більшість учнів і батьків поінформовані про безпечне користування інтернетом, але кожен третій із батьків вказує на нерегулярність таких заходів. Створено Wi-Fi зони для учасників освітнього процесу. Водночас є проблема із ліцензованим програмним забезпеченням.</p> <p>За результатами інтерв'ю з керівником, заступником керівника та практичним психологом встановлено, що в закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, яка включає психологічні, діагностичні та корекційно-розвивальні заходи з учнями, а також просвітницьку й консультативну роботу з батьками і класними керівниками. Переважна більшість батьків стверджують, що у їхніх дітей не виникало проблем з адаптацією до освітнього процесу. Практично всі педагогічні працівники погоджуються, що в школі здійснюються адаптативні заходи в професійній діяльності.</p> <p>Заклад освіти дбає про створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації. Розроблено та оприлюднено План заходів із протидії булінгу (цькуванню), Антибулінгову</p>
--	--	--	--	--

			<p>програму, Кодекс поведінки для учасників освітнього процесу; проводяться інформаційні заходи, здійснюється облік відвідування з ретельним аналізом причин відсутності. Антибулінгова політика реалізується у співпраці представниками правоохоронних органів, Службою у справах дітей. План заходів враховує участь батьків, що підтверджується й результатами анкетування. Проте половина опитаних батьків зазначають епізодичність заходів щодо протидії та зниження рівня насилля, дискримінації та кібербулінгу. Майже усі з опитаних учнів вважають своє перебування в закладі безпечним (62% – повністю, 36% – здебільшого), педагогічні працівники – психологічно комфортним; переважна більшість школярів та батьків зазначають, що в школі відсутні випадки булінгу (цькування). Разом з тим за даними анкетування кожний десятий з опитаних батьків указав, що діти здебільшого неохоче йдуть до школи, пов'язуючи це взаєминами з однокласниками та іншими учнями школи. Така ситуація свідчить про необхідність перегляду Антибулінгової програми, приведення її у відповідність до умов школи, внесення змін до Плану заходів із протидії булінгу (цькуванню) щодо спрямування на вирішення завдань, визначених у Програмі.</p> <p>На сайті оприлюднено Кодекс поведінки для учасників освітнього процесу, що базується на принципах взаємної поваги та позитивної поведінкової мотивації, та Правила поведінки учнів. Учасники освітнього процесу ознайомлені із зазначеними документами, переважна більшість – намагаються їх дотримуватися. Водночас Правила поведінки учнів потребують зміни формулювань, адже містять цілий заборони та зобов'язання.</p> <p>У школі забезпечено умови для навчання дітей з особливими освітніми потребами: відкрито інклюзивні класи та організовано педагогічний патронаж (за потреби), введено необхідну кількість посад асистентів учителя, налагоджено співпрацю з інклюзивно-ресурсним центром, створено команди психолого-педагогічного супроводу, наявна ресурсна кімната, реалізується корекційна складова, визначена індивідуальними програмами розвитку (для учнів інклюзивних класів). Але вимагає уваги питання забезпечення вільного доступу до будівлі, оскільки наявний пандус потребує ремонту та приведення у відповідність до встановлених норм.</p> <p>Протягом останнього року відбулися позитивні зміни в оформленні приміщень школи. З метою зацікавленості здобувачів освіти до пізнавальної діяльності та розвитку (візуалізація основних понять, формул на стінах і сходах; дошки біля класів початкової школи, де діти можуть писати і малювати на перервах; змінні виставки творчих робіт,</p>
--	--	--	---

				<p>інформаційні стенди). Разом з тим є необхідність створення та реалізації єдиної концепції дизайну освітнього простору. Враховуючи велику площу приміщень закладу, доцільно реалізувати тематичні проєкти за участю всіх учасників освітнього процесу щодо створення тематичних зон, інсталяцій в оформленні закладу. Невід'ємною складовою освітнього середовища є музей Бойової Слави та історії школи. Проте експозицію музею доцільно доповнити матеріалами стосовно Революції Гідності, АТО/ООС. Із метою мотивації до екологічної поведінки учасників освітнього процесу залучено до проєкту «Життя без сміття» (отримані кошти направляються на добродійність, оновлення обладнання шкільної радіорубки та актової зали).</p> <p>У інформаційний простір школи інтегровано шкільну бібліотеку, яка має достатні ресурси, що використовуються в освітній, розвивальній, культурній, виховній, дозвільневій діяльності. Шкільна бібліотека орієнтована на користувача (гнучкі форми роботи, спрямованість на формування інформаційної культури, організація простору, де влаштовано осередки для читання, проєктної роботи, спілкування), що підтверджується результатами анкетування та спостереження.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – вимагає покращення;</p> <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – достатній;</p> <p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – достатній</p>
2. Система оцінювання здобувачів освіти		+		<p>У закладі освіти забезпечується публічність і відкритість інформації про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів (сайт, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, освітні програми; інформування учнів учителями перед вивченням нових тем, виконання окремих видів навчальних робіт, роздаткові інформаційні матеріали). Усі учні та переважна більшість батьків зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. Однак під час спостережень за навчальними заняттями експертами відмічено, що учні не завжди орієнтуються в пропонованих критеріях оцінювання. Це пов'язано з тим, що оприлюдненню, зокрема на сайті, підлягають лише критерії, рекомендовані МОН; не всі вчителі усвідомлюють принципи, на яких ґрунтується система оцінювання (тільки половина педагогів вказують, що адаптують критерії до умов роботи школи, кожний десятий – разом з учнями).</p>

При здійсненні оцінювання, більшість педагогів надають оцінні судження позитивного спрямування щодо активності та співпраці на заняттях, створюють ситуації успіху, творчий мікроклімат, що сприяє формуванню компетентностей. Школярі та більшість батьків вважають, що вчителі оцінюють навчальні досягнення справедливо або у більшості випадків справедливо, доступно пояснюють та аргументують виставлені оцінки, хоча третина при цьому зазначає, що це відбувається лише на особисте прохання учня і це підтверджується результатами спостережень.

У закладі двічі на рік аналізуються результати навчальних досягнень учнів з усіх предметів навчального плану (по кожному учню та класу). За результатами вивчення документації, інтерв'ю із заступниками директора, з опитувального аркуша керівника з'ясовано, що отримані дані розглядаються на засіданнях педагогічної ради, професійних об'єднань учителів. Разом з тим аналізу результатів бракує проблемно-орієнтованого підходу, що негативно впливає на якість рішень, що ухвалюються.

Переважає більшість педагогів вказують, що використовують формувальне оцінювання. Система формувального оцінювання простежується у вчителів початкових класів, в основній школі експерти спостерігали застосування лише окремих прийомів. Потребує уваги підготовка вчителями завдань, що передбачають можливість вибору учнями рівня і напрямів навчальної діяльності (спостерігалось лише на третині відвіданих уроків). Під час спостережень відмічено, що більшість учителів використовують само- та взаємооцінювання. Водночас така діяльність не завжди є звичною для учнів, а технологія застосування потребує вдосконалення (одноманітність прийомів, відсутність аналізу/рефлексії, чітких критеріїв).

У освітньому процесі приділяється увага формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Переважає більшість учнів вказують, що педагоги надають їм допомогу, а результати навчання залежать від їхньої праці та наполегливості.

Рівні оцінювання за вимогами:

2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – **вимагає покращення**;

2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – **достатній**;

2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – **достатній**

<p>3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти</p>	<p>+</p>			<p>За результатами опитування, інтерв'ю з заступниками директора, аналізу тверджень учителів щодо рефлексії власної діяльності з'ясовано: педагогічні працівники аналізують і планують свою діяльність відповідно до державних стандартів, навчальних програм, освітніх програм закладу. При цьому педагогічні працівники спираються на рекомендації МОН, власний досвід, практикують спільну роботу з колегами, використовують матеріали фахових видань.</p> <p>Підсумки спостережень за навчальними заняттями свідчать, що більшість учителів застосовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями.</p> <p>Педагогічні працівники беруть участь у формуванні індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема учнів, які здобувають освіту за індивідуальною формою, навчаються в інклюзивних класах. Реалізації індивідуальних траєкторій мають сприяти курси за вибором, факультативи, які щорічно визначаються педагогічною радою за рахунок годин варіативної складової. Натомість при формуванні груп зазначених курсів, потреби здобувачів освіти враховуються не завжди (відвідує весь клас в обов'язковому порядку).</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти в процесі їхнього навчання та виховання. Учителями приділяється увага розвитку в учнів навичок співпраці, як наслідок – на більшості відвіданих занять активно працюють майже всі учні. Аналіз тверджень учителів щодо рефлексії власної педагогічної діяльності свідчить, що педагоги використовують освітні ресурси, у тому числі електронні, на різних етапах підготовки та проведення занять, частина з них – створюють власні. Однак під час уроків електронні освітні, медіа ресурси використовують лише третина вчителів.</p> <p>Педагоги забезпечують власний професійний розвиток, обираючи види, форми підвищення рівня своєї професійної майстерності за напрямками відповідно до освітніх програм школи. За результатами вивчення документації виявлено, що підвищення кваліфікації здійснюється за такими формами: інституційна (на базі МОШПО), дистанційна (з вибором різних платформ онлайн-навчання). Частина вчителів реалізують навчальні проекти на рівні окремого класу, навчального предмета. У інтерв'ю заступник директора повідомила, що заклад є учасником загальноміських соціальних та освітньо-просвітницьких проектів, які реалізуються на рівні міста. Директор школи є освітнім експертом з інституційного аудиту.</p>
--	----------	--	--	---

Під час спостережень за навчальними заняттями відмічено, що більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, вислуховують та сприймають думки учнів, їхні погляди. Переважна більшість учнів стверджують, що їхня думка вислуховується та враховується вчителями в освітньому процесі. Водночас третина з них зазначають, що це практикується лише на заняттях з окремих предметів.

Переважна більшість опитаних батьків задоволені налагодженим зв'язком з педагогами. Комунікація з батьками учнів відбувається у різних формах, найпоширеніші з яких – індивідуальні спілкування та батьківські збори. Директор школи зазначає, що оперативному вирішенню організаційних та інших питань сприяють вайбер спільноти «Колектив ЗОШ 5», «Батьки ЗОШ 5», телефонні комунікації, сайт школи, фейсбук. Однак батьки для вирішення проблемних ситуацій, отримання інформації найчастіше розраховують на класного керівника.

Професійна співпраця в педагогічному колективі реалізується завдяки діяльності локальних творчих груп вчителів-предметників, роботі колективу над єдиною проблемною темою. Серед форм взаємодії: засідання, обговорення, психолого-педагогічні семінари, практикуми, педагогічні майстерні. Під час проведення інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що у закладі існує практика педагогічного наставництва та взаємовідвідування навчальних занять. Переважна більшість опитаних учителів зазначили, що психологічний клімат у школі сприяє співпраці педагогів.

Щодо формування академічної доброчесності у закладі спланована та проведена інформаційна робота: затверджено Положення про академічну доброчесність; розроблено та оформлено два посібники «Довідник з академічної доброчесності», «Порадник з академічної доброчесності для учнів»; у шкільному коридорі оформлено «Стіну академічної доброчесності»; для учнів проведено цикл інформаційних уроків бібліотекарем та години спілкування класними керівниками. Майже половина вчителів зазначають, що готують завдання, які унеможливають списування, переважна більшість – проводять бесіди зі здобувачами освіти щодо дотримання академічної доброчесності (із цим погоджується більшість школярів). Водночас під час проведення навчальних занять лише третина педагогічних працівників діяли на засадах академічної доброчесності, інформували учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності.

Рівні оцінювання за вимогами:

3.1. Ефективність планування педагогічними

				<p>працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – достатній;</p> <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – достатній;</p> <p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній;</p> <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – вимагає покращення</p>
4. Управлінські процеси закладу освіти		+		<p>У закладі освіти затверджено й оприлюднено на сайті Програму розвитку на 2020-2024 рр (далі - Програма), що містить політику (стратегію) діяльності закладу та шляхи її реалізації (6 цільових проєктів), враховує специфіку та умови діяльності закладу. Автором Програми є директор школи, але майже половина педагогічних працівників вказали, що надавали свої пропозиції, які враховано в документі. Водночас у Програмі не зафіксовано досягнутий рівень життєдіяльності закладу, наявність ключових проблем, що значно ускладнює оцінку оптимальності обраної тактики, моніторинг реалізації поставлених завдань. Крім того самі завдання потребують конкретизації, зокрема, щодо їх вимірюваності.</p> <p>Річний план роботи школи розробляється у співпраці з педагогічними працівниками та містить заходи, спрямовані, у тому числі, на реалізацію Програми. У вступі до річного плану є опис діяльності щодо виконання завдань, визначених у плані роботи за минулий навчальний рік. Разом з тим визначити рівень їх виконання неможливо у зв'язку з декларативністю формулювань. Потребує уваги узгодженість річного плану з освітніми програмами, оскільки в закладі наявні лише освітні програми початкової та основної школи (у зв'язку з відсутністю 10-11 класів), тоді як річний план має окремий розділ «Реалізація профільного навчання». За результатами інтерв'ю з керівником та вивчення документації встановлено, що контроль за виконанням річного плану здійснюється щотижнево під час адміністративних оперативок, що дозволяє своєчасно вносити необхідні корективи. Для реалізації завдань функціонування закладу розроблено та затверджено локальні нормативні акти (21 положення з різних питань). Разом з тим необхідно переглянути доцільність створення частини з них, оскільки вони стосуються аспектів діяльності, що чітко встановлені документами МОН.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи, частково – Програми розвитку закладу. У анкетах педагогічні працівники вказали, що діяльність педагогічної ради є ефективною, а педагоги беруть активну участь в</p>

				<p>обговоренні питань та прийнятті рішень. Проте за результатами вивчення документації встановлено, що педагогічна рада вважається основною складовою методичної роботи школи; доповідям з актуальних питань, спрямованих саме на реалізацію Програми, бракує аналізу наявних досягнень та проблем діяльності школи з питання, винесеного на обговорення, а отже дієві рішення – відсутні; наявна значна кількість питань, що розглядаються лише з метою доведення до відома тієї чи іншої інформації; не всі рішення педагогічної ради вводяться в дію наказами керівника. Такі протиріччя свідчать про нерозуміння функцій педагогічної ради як колегіального органу управління закладом.</p> <p>У школі розроблено, затверджено та оприлюднено «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти». У 2020-2021 н.р. на Всеукраїнський конкурс «Директор 2020: краща практика», представлено роботу щодо побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в школі, яка увійшла до ТОП-10 фіналістів конкурсу.</p> <p>Керівництво закладу освіти вживає заходів для створення належних умов діяльності: планує розвиток матеріально-технічної бази, вивчає потреби учнів та працівників, готує і доводить до відома засновника об'єктивну та актуальну інформацію про такі потреби, пропозиції щодо належного фінансового та матеріально-технічного забезпечення, запити для задоволення потреб закладу освіти.</p> <p>Значна увага приділяється створенню психологічно комфортного середовища, що забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників школи. Майже усі педпрацівники задоволені психологічним кліматом у колективі, вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, будь-які непорозуміння вирішуються конструктивно. Переважна більшість опитаних учнів зазначають, що їм здебільшого подобається перебувати в закладі, де вони почувають себе комфортно й безпечно. У відповідях на відкрите питання анкети учні та батьки пов'язують значні зміни на краще, що відбулися в закладі, саме з діяльністю нового директора.</p> <p>Керівництво школи доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, у тому числі з використанням сучасних засобів зв'язку. З цим погоджуються усі педагогічні працівники та опитані учні. Проте майже кожен десятий з батьків зазначає, що у такому спілкуванні не завжди можуть дійти взаєморозуміння.</p> <p>Аналіз інформаційних ресурсів (інформаційні стенди, сайт школи, сторінка у фейсбуці, шкільний ютуб-канал, шкільна газета «П'ята хвиля») свідчить, що заклад оприлюднює актуальну інформацію про</p>
--	--	--	--	--

				<p>свою діяльність, забезпечує її своєчасне оновлення.</p> <p>Школа забезпечена кваліфікованими педагогічними та іншими працівниками. Вакансії відсутні. Вживаються заходи щодо матеріального (премії, доплати) та морального (подяки, грамоти, почесні відзнаки, у тому числі за поданням для нагородження на рівні міста й області) заохочення. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та заступником керівника встановлено, що в школі розроблений, затверджений та оприлюднений орієнтовний план підвищення кваліфікації. Укладений договір про надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації між закладом та МОППО. За результатами анкетування переважна більшість опитаних педагогів не бачать перешкод для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, сертифікації (у минулому році – 1 вчитель, у поточному зареєструвалися 3 педагоги). Водночас потребує уваги унормування питання визнання результатів підвищення кваліфікації у суб'єктів, які не мають відповідної ліцензії.</p> <p>Створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, що підтверджують усі опитані педагоги та учні, більшість батьків. Водночас частина респондентів (практично кожний шостий з батьків) вказують на випадки порушення їхніх прав, але при цьому більшість відмічають, що в подальшому питання вирішуються позитивно.</p> <p>Управлінські рішення в закладі приймаються з урахуванням пропозицій педагогів, батьків та здобувачів освіти. Так вважають усі педагогічні працівники, переважна більшість батьків та лідери учнівського самоврядування. Збір пропозицій здійснюється керівництвом під час проведення тематичних нарад, конференцій, «круглих столів» з учасниками освітнього процесу, через відкриту форму на сайті школи, а також шляхом проведення опитувань.</p> <p>У закладі запроваджується та підтримується керівництвом педагогіка партнерства між усіма учасниками освітнього процесу, зокрема, шляхом створення необхідних умов для діяльності громадського самоврядування. Підтримуються конструктивні ініціативи учасників освітнього процесу. Як з'ясовано з інтерв'ю з лідерами учнівського самоврядування, успішними прикладами реалізації їхніх ініціатив є проекти «Громадянин», «Життя без сміття». Водночас ініціативи учасників освітнього процесу реалізуються в основному на рівні школи та стосуються здебільшого організації дозвілля. Крім того четверта частина учнів, які брали участь в опитуванні, вказали, що беруть участь у зазначених заходах за ініціативою класного керівника.</p> <p>Режим роботи школи та розклад занять складено з урахуванням карантинних обмежень та відповідно до</p>
--	--	--	--	---

			<p>освітньої програми. Разом з тим при складанні розкладу не повною мірою враховано оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом тижня, динаміка розумової працездатності здобувачів освіти протягом дня, що підтверджується й результатами анкетування учнів. Частина з них не задоволені організацією поточної діяльності закладу. Серед причин зазначаються незручність визначення часу перерв (великі перерви після перших уроків) та нераціональний розподіл предметів протягом дня, тижня, що призводить до перевантаження.</p> <p>У закладі індивідуальні освітні траєкторії розроблено та реалізуються для учнів інклюзивних класів (на підставі індивідуальних програм розвитку) та учнів, для яких організовано педагогічний патронаж. Водночас за підсумками вивчення документації встановлено, що модифікацію навчальних планів освітньої програми закладу для учнів, яким організовано педагогічний патронаж, здійснено керівництвом самостійно, без рекомендацій та висновків лікарів та/або фахівців ІРЦ, що не сприяє створенню повноцінних умов здобуття якісної освіти.</p> <p>У 2018 році в школі було створено Положення про академічну доброчесність, яке затверджено та оприлюднено на сайті. У документі визначено загальні засади та заходи з попередження, виявлення та встановлення фактів порушення етики та академічної доброчесності. Види порушень та відповідальності зазначені у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Проте необхідно визначити порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, доцільно конкретизувати види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення. Переважна більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані про необхідність дотримуватись принципів академічної доброчесності. Педагогічні працівники та більшість учнів зазначили, що в школі реалізуються інформаційні заходи, спрямовані на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – вимагає покращення;</p> <p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – достатній;</p> <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – достатній;</p> <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>
--	--	--	---

					– достатній; 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – достатній
--	--	--	--	--	---

Внутрішня система забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (далі – внутрішня система), де визначено стратегії (політики), процедури, складові системи та критерії оцінювання. До розроблення Положення залучалися учасники освітнього процесу (робоча група, створена наказом керівника).

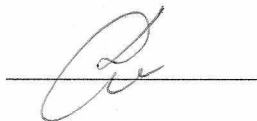
Здійснено комплексне самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів із використанням механізму, що застосовується під час інституційного аудиту. Отримані результати узагальнено з використанням описової моделі, оприлюднено на сайті. Рекомендації щодо заходів, спрямованих на вирішення виявлених проблем, обговорено й затверджено на засіданні педагогічної ради.

Разом з тим з метою підвищення ефективності функціонування внутрішньої системи, оптимізації діяльності необхідно внести зміни до діючого Положення щодо приведення визначених у документі критеріїв оцінювання у відповідність з критеріями, за якими реально здійснюється самооцінювання; визначення моделі здійснення самооцінювання та узагальнення результатів, шляхів залучення учасників освітнього процесу до самооцінювання. Крім того доцільно переглянути заходи річного плану щодо контрольно-аналітичної діяльності на предмет їх відповідності завданням внутрішньої системи, параметрам самооцінювання.

Рекомендація керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей:

Голова експертної групи

головний спеціаліст
сектору роботи з експертами



Р. В. ДАНИЛЕНКО

31.03.2021
(дата)